Hum

2017年09月21日

Twist 能替代 Slack 吗？ | 观点

| 本文为付费栏目文章，您已订阅，可阅读全文 |

先介绍一下什么是 Slack。

一个现代的团队沟通工具

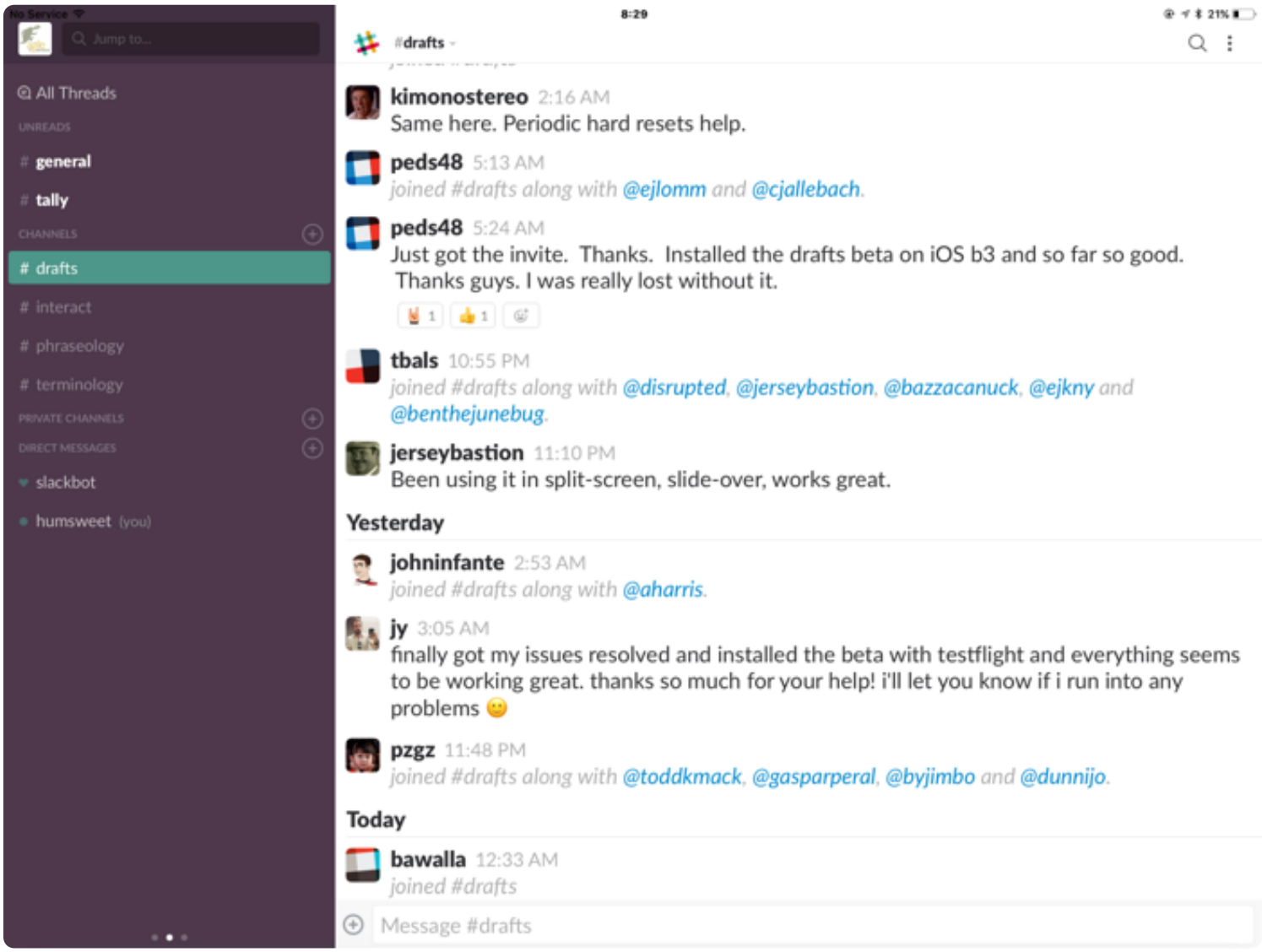
Slack 是目前最火的团队交流的工具，它在交流形态上和传统的社交工具没什么两样，都是对话方式的交流。在此基础上，Slack 有几个很独特的点：

1. **分频道**：对于一个公司的不同部门，大家要加入同一个 Team 但是可以加入不同的频道。这样就不会发生手机不停地弹那些与自己工作无关的消息。
2. **开放性**：Slack 是基于云端的服务，有开放的 API，可以和其它互联网服务双向接入，这使它在某种意义上成为了平台，可以弥补功能上的缺陷。所以 Slack 有非常多实用的机器人可以在工作中提高效率，上期介绍的 Limibot 就是一个。
3. **匿名性**：不同于微信、QQ，Slack 这个工具永远也不会有你的个人属性，你的存在只是团队中的一员，你离开了这个团队，删了 Slack 或者管理员把你的账户从团队清掉，你就和别人没

有瓜葛了，除了管理员别人连你邮箱都不知道。

Slack 的长处还有很多，包括它的设计、快捷键都是一流的，使用起来体验也非常好。不客气地说它属于国内这样的环境想抄都抄不出来的产品。

根据这些特征，除了团队使用以外，Slack 也被一些独立开发者和小团队用来运营用户。比如 Drafts 的开发者 @Agiletortoise，他在 App Store 上架了 5 款应用，于是他在他的 Slack 里给这些应用分别建立了一个频道，用于发布相关消息，比如开发进度或者新的 TestFlight 版本提交。因为在个人社交账户，开发者可能想发更多自己的想法，而应用的官方社交账户，开发者也许需要发更正式的内容。



Drafts 作者的 Slack 群

Slack 的特性给运营用户提供了各种可能，譬如少数派的作者群，关联了 Zapier，做到了一个对新入群的成员自动发送一条欢迎语的功能。这个功能很体贴，可以让新人感到新团体的温度，虽然它是个机器人。

Slack 机器人会自动欢迎新成员

席卷世界

使用 Slack 的公司和机构横跨全球、遍布各行各业。77% 的财富前一百公司在用 Slack，NASA、哈佛大学等机构也在使用 Slack。

根据 The Verge 在 04 年 10 月的报道：Slack 在成立 9 个月就获得了 1.2 亿美金的投资，估值 11.2 亿美元。Slack 的团队用户从 15000 个升到 30000 个只用了 6 周，当时已经有 73000 个付费用户。

现在 Slack 发展得如何呢？这里有一些足以让所有投资人想砸钱的数据：

- 500 万每日平均活跃用户（2017 年 6 月 15 日数据）
- 150 万付费用户，最便宜的方案是每人每月 6.67 美元（2017 年 6 月 15 日数据）
- 平均每个用户在工作日有 5 个小时 20 分钟的活跃状态，即非简单挂机状态，带上挂机的话会延长到 10 小时（2016 年 2 月 12 日数据）
- 77% 的财富前一百公司在用 Slack（2016 年 5 月 25 日数据）

这么漂亮的数据，为什么会有一家公司想要、或者说胆敢做一款替代它的工具？

Slack 无懈可击吗？

如果一款产品想要替代另一款产品，除了各种恶意或低级竞争的方法，其本质原因往往是后者并非无懈可击。而如果这个缺陷存在于这个产品的核心功能那儿，就更容易使人跃跃欲试。

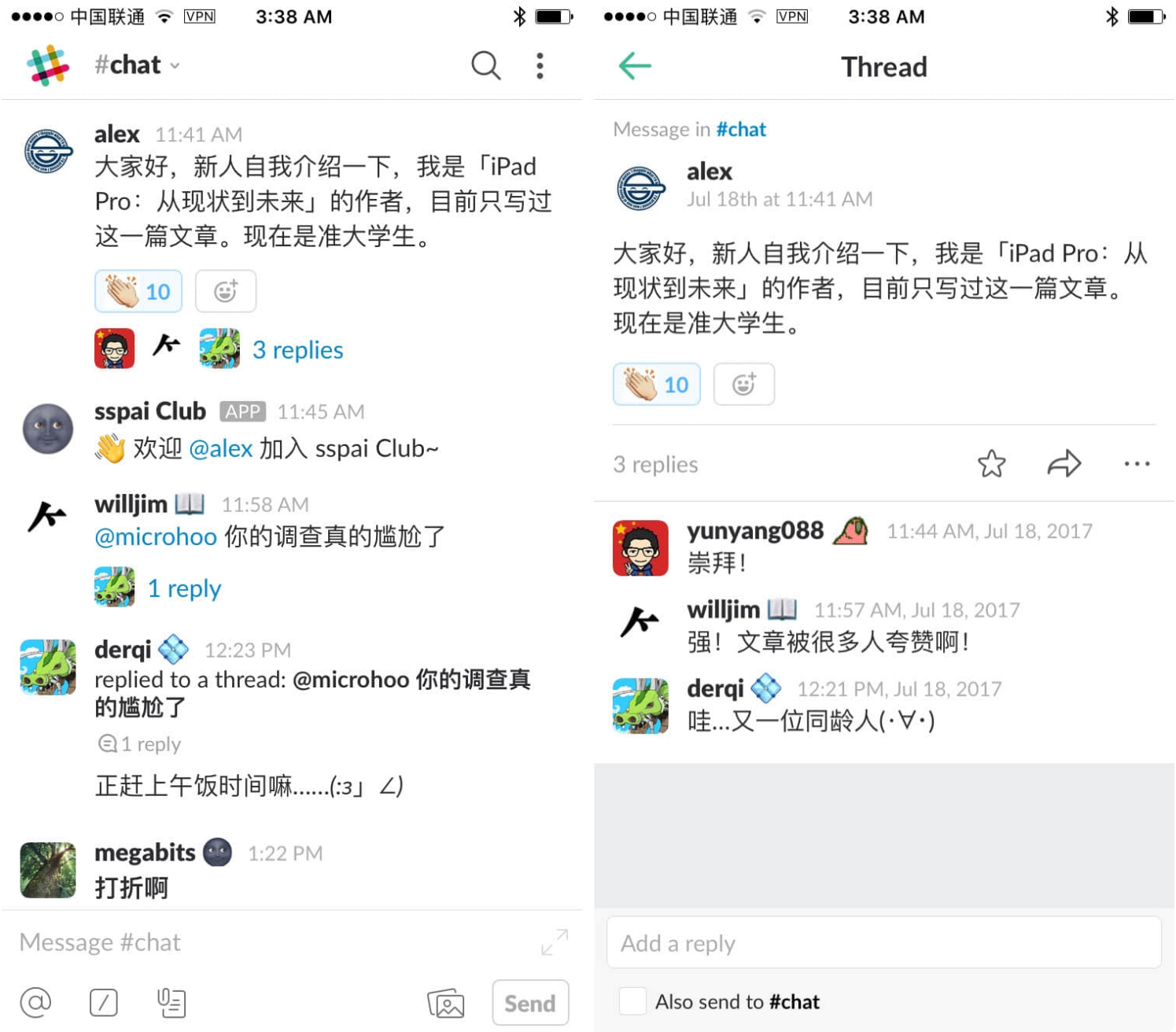
Slack 有没有这样的缺陷呢？我认为有。那就是沟通效率的问题。

Slack 里最传统的地方，就是它的沟通方式是即时通讯式的，按照时间线顺下来。这种方法的好处是方便直观，但是当多个人、多个部门，在讨论多个话题或者项目的时候，信息的穿插和量的暴涨会让沟通效率骤降。特别是当日后回溯的时候，将最初那段对话简单地提取出来不说不可能，也会变得异常麻烦。

一言以蔽之，Slack 的对话形式，无法做到对聊天主题的聚合。

后来 Slack 增加了 Thread（跟帖）的功能，让你可以对时间线上的任何一句话加上跟帖评论，以这种形式来聚合聊天主题。

但是这就像我们在 QQ 群里一堆人噼里啪啦聊天的时候，在其中一条信息里不停跟帖。这从直观上就能明显感受到不会有太大的效果。



Thread（跟帖）功能

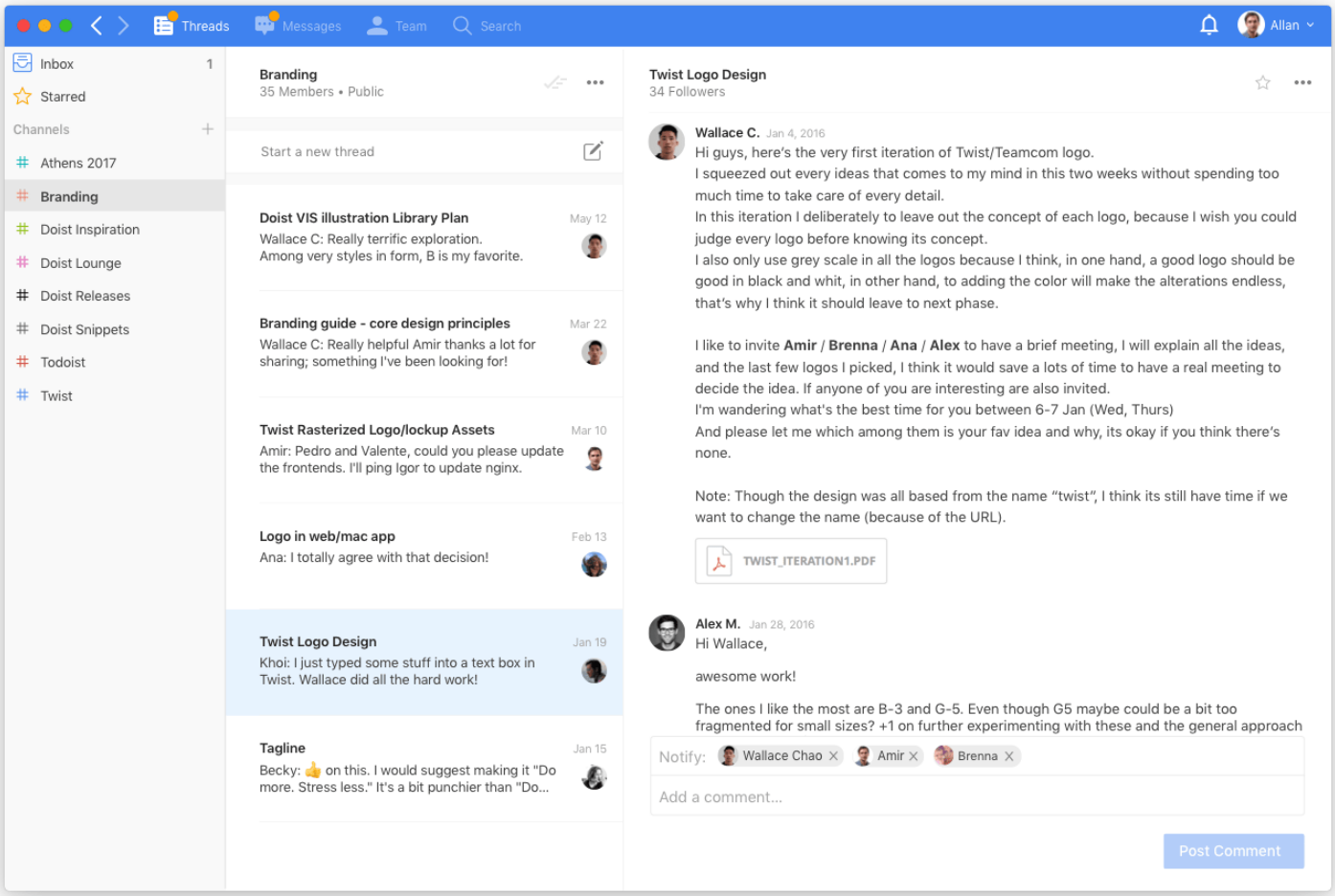
客观讨论下的话：首先，是话赶话的时候，我们很难去刻意抛出一个主题式的 Title，让大家在这句话下跟帖；其次，讨论对话最强调一个平等，我对一句发言有异议，就会希望用同样曝光度和字号的内容去表达，而不想被折叠到那句发言之下，降低自己发言的曝光率。最后，Thread 这个操作增加了发言的难度，每次使用它都要选择再选择，从而进一步降低了我在实时聊天里使用它的欲望。

所以 Thread 这个功能，在我所在的 3 个 Team 的实际使用中，利用率都很低而且效果不好。也许有的团队里的成员都非常自律，把这个功能用得非常标准，但我想这不会是普遍现象，这样做反而就又把 Slack 的实时对话的时间流性质给放弃了。

Todoist 的公司开发出了 Twist 这款竞品

Todoist 的公司 Doist 针对 Slack 这一核心缺陷，开发出了一款针锋相对的作品——Twist。

Doist 公司觉得，人们每天用 10 个小时 Slack 恰恰是它低效的象征。



三栏构造：左为频道、中为帖子、右为帖子详情

Twist 的信息结构，就完全与 Slack 不同，它抛弃团队即时通讯这个点（甚至刻意取消了「在线状

态」的提示灯），使用类似论坛发帖的形式来进行团队沟通。这就保证所有相关讨论必须在同一个主题下进行，不会在时间线上乱串，被其它消息打乱。

从这一点上，Twist 的进攻是有力的。而且它和 Todoist 一样，允许人们有「假期」状态，在这个状态屏蔽通知，而且会让同事知道自己什么时候休假结束。在工具争取人们注意力的这个时代，它选择慷慨地把注意力还给我们。

如果让我选择，我会选择 Twist 做为我的团队沟通工具，因为它对信息的组织着实更加有效。但我不是所有人。

更「正确」和更讨人喜欢

Slack 是有先发优势的，而且还有一定的学习成本。通讯工具这种东西，大多数人习惯了就不想再改，学习过了就更是有了沉没成本。这时候让整个团队去换一个新的工具已经够难了，如果这个工具还更加死板、更加严肃，阻力怕是会更大。因为不是每个人都在工作状态下都在追求 100% 的效率，即便是一些创业公司也不全是这样。

人们更喜欢可以调侃闲谈的「即时通讯」，还是每条发言都必须严肃地「发帖/跟帖」呢?

很多时候，对是一回事，让人们喜欢是另一回事。如果两者能够兼得固然是最理想的，但是折损一点自己坚持的形而上的那种「对」，换成让人更加喜欢的特性，在产品的竞争上或许更加有力。

你满意自己所在的团队或公司正在使用的交流工具吗？你理想中的团队交流工具是怎样的?

参与本周话题讨论将有机会获得奖品，奖品详见周一的预告文章。

32

上一期
iPad 的光标移动速度与快捷键 | ...

下一期
Todoist、OmniFocus、Keyboar...

评论将在经过作者筛选后公开展示

发送

精选评论（4）　我的评论

Jiahao

还没工作，所以谈谈之前在一个项目组里的情况。

项目组使用的是 Slack + 电子邮件 + WhatsApp 的传统的方式。在成员内部，我们使用 WhatsApp 进行沟通，涉及的话题大多是碰面时间、去吃什么、什么时候吃饭……和督导沟通会使用 Slack，一来消息方便追踪，二来有了 Channel 可以方便管理分发信息。当然，最重要的事件和通知，会额外或仅通过电子邮件传达。

尽管 Slack 会有效率上的问题，它做的也许是另一个安慰人的进度条，但相比 Twist 我还是更喜欢 Slack。Twist 看上去就有一种严肃办公的样子，更像是一个邮件客户端，而不是即时聊天。我想，天天呆在办公室、面对电子屏幕处理一封封邮件的人，是不愿意再盯着一个这样的 App 看上半天的吧。Slack 提升效率的成果有限，但通过 Slack 交流比电子邮件更加自然、舒服、轻松，这可能是在效率之外更吸引人的特点。

2017年09月22日

木斯

提到Slack，我说一个在手游圈的例子，以前碧蓝幻想（一款日本手机游戏）和港台玩家们交流，有过一个 Slack 组，但是去年换用了 Discord，是一个形态上和 Slack 很像的产品。当时 PTT 台湾版负责人给出的是这几个原因：https://www.ptt.cc/bbs/GBF/M.1465633061.A.F7A.html

感謝在Slack群組成立短短幾天之後踴躍加入，在經歷了Pending風波以及Slack停機之後，我認真的考慮了到底Slack是否符合台灣的風俗民情，適逢版友 EAdlwiacred 的協助以及熱心的幫我建立了伺服器，在實際試用了一天之後，決定使用 Discord 做為平台，這個決定背後有幾個原因：

1.Discord的帳號與好友，和伺服器是獨立的，換句話說已經有帳號的玩家只需要用現有帳號就可登入，不需要像Slack設立新的使用者名稱與密碼，好友名單也是共通的，考慮到以玩家來說Discord要比Slack盛行，這一點應當會蛮有幫助
2.Discord的操作十分的簡單，申請程序也比Slack要簡單得多，方便版友加入
3.Discord支援繁體中文(超重要)，同樣也支援各個手機桌面網頁版

现在近一年下来也有几百人了，目测是聚集了该游戏华人圈的大部分玩家，毕竟游戏圈更讲究圈子和氛围。当然我没怎么深入用过 Slack，Discord 更多也只是核心游戏玩家们才会使用（大部分人还是只选择QQ、Line或WhatsApp），一般看重的是它在多平台的泛用性，以及稳定的语音沟通（比如常用于各

种工会战或开黑）。

2017年09月21日 2

盐没完

扁平化团队趋势、通讯及时性的追求、异地协同造就了即使通讯这种团队沟通模式。其实不单是 Slack，在国内钉钉和更多人会用到的微信群都是这个道理。

很不幸我所在的工作环境中，人们更习惯与建立微信群，一个微信群就好比 Slack 里的一个 Channel，可想而知……

我觉得即时通讯、主题帖、甚至最古老的电子邮件之间并不矛盾，而是适用不同的场合。

沟通多种多样，在时效性、拓扑性、方向性、回合性、重要性、单条内容量几个方面都有不同。

举几个例子：
* 高时效性|一对多|单向|无回合|非常重要|单条内容量中少量 的沟通就可以称之为「重要通知」很适合电子邮件。
* 高时效|多对多|双向|多回合|低重要性|单条内容少 的可以说是类似「开会讨论」很适合即时通讯方式。
* 低时效|多对多|双向|多回合|高重要性|单条内容量大 的「深度交流」就又比较适合主题帖的形式。

我想 Twist 针对的就是 Slack 对于相对较大容量单条信息的「深度交流」的场景，看看文中的截图就能感受到区别。这种应用场合下不追求极速的交互，但是每条回复都经过一定程度的深思熟虑，主题更为明确。

我觉得关键是先要理清团队的沟通需求，然后寻求最合适的工具组合来组织团队沟通模式。并且团队对于何种场景下用何种工具要有共识。

举个不恰当的例子，微信真的干掉微博了么？微博真的干掉博客了么？博客真的干掉新闻网站了么？？？

2017年09月21日 1

Shaowen

先说态度，个人更喜欢Twist的形式。
我理解的团队沟通工具用起来的感觉应该是线上会议的感觉，就是用团队沟通工具进行交流必须是围绕一个主题的，是团队成员围绕这个主题进行沟通。只是这种会议可能持续的时间会很长，或者涉及到的人员太多，又或者相关人员处于地理位置的原因，无法将大家聚集起来开会讨论。
很多时候在一个群里，开始是讨论事情的，说着说着就聊天了，有些爬楼的人一打开App，看到上千条消息，看的心情都没有，效率太低了。从这个意义上来说，Twist的形式应该是更高效的，更适合于团队沟通项目。通过众多主题里筛选出和自己相关的主题，再去看具体内容。而选出和自己相关的主题这个步骤，某种程度也是在提醒成员，别说和主题无关的废话。

2017年09月21日 3

© 2013-2018 少数派 | 粤ICP备09128966号-4 | CC BY-NC 4.0